


EUROPEAN MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF MODERN SCIENCE
https://emjms.academicjournal.io/index.php/ Volume:6

Methodological Bases for Assessing the Competitiveness of Economic Entities, Taking into Account their Industry Specifics

Nizomiddinov Jahonmirzo Zukhriddin oglu

Tashkent State University of Economics, Faculty of Finance and Accounting, 3rd year student of group BR-54

Аннотация: В результате рыночной трансформации экономики в Узбекистане возникли новые условия хозяйствования экономических субъектов, характеризующиеся определяющим влиянием конкуренции на результаты производства. Чем выше конкурентоспособность промышленных предприятий, тем выше конкурентоспособность промышленности страны, эффективность всей деятельности и благосостояние населения. Следовательно, проблема обеспечения и повышения конкурентоспособности предприятий в условиях усиления конкуренции является одной из самых важных в современной экономике. Обеспечение требуемого уровня конкурентоспособности предприятия может быть осуществлено только при эффективном управлении. При этом управление конкурентоспособностью предприятия следует понимать как целенаправленный процесс скоординированных воздействий на объекты управления для установления, обеспечения и поддержания необходимого на рынке уровня конкурентоспособности предприятия

Ключевые слова: рыночная трансформация экономики, хозяйствования экономических субъектов, конкурентоспособность промышленности страны, конкурентоспособность предприятия.

Введение: Сегодня становится очевидной необходимость строгого научного анализа проблем взаимосвязей конкурентоспособности экономики в условиях рыночной трансформации с совокупностью объективных и субъективных факторов, определяющих конкурентные преимущества национальной экономики, и практических аспектов повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана[1].

В связи с этим оценка конкурентоспособности предприятия стала особенно актуальной как с точки зрения решения проблем стратегического развития отдельно взятого экономического агента, так и с точки зрения решения вопроса о конкурентоспособности национальной экономики в целом.

Конкурентоспособность предприятия означает способность осуществлять прибыльную хозяйственную деятельность в условиях конкурентного рынка, которая обеспечивается умелым использованием организационно-управленческих, научно-технических, экономических, производственных, маркетинговых, финансовых и иных средств ведения эффективной хозяйственной деятельности.

[1] Кадыров А.М., Алимова Н.Р. Инновационное развитие и его взаимосвязь с повышением конкурентоспособности национальной экономики/ Материалы науч.-прак. конф. «Вопросы развития национальной экономики: российский и зарубежный опыт». Пермь, 2010. С. 216-225.

По мнению некоторых ученых-экономистов повышение конкурентоспособности предприятия достигается путем ориентации предприятия на потребителя, улучшения качества продукции, внедрения инновационной политики, более качественного использования ресурсов, в том числе человеческих, улучшения условий работы и ряда других факторов[2].

В условиях рынка все субъекты рыночных отношений заинтересованы в оценке конкурентоспособности и надежности своих партнеров. Оценка конкурентоспособности включает следующие этапы[3].

- анализ рынка и выбор наиболее конкурентоспособного товара;
- определение сравнительных параметров образцов товара;
- расчет интегрального показателя конкурентоспособности оцениваемого товара.

Как известно рейтинг является оценкой анализируемого объекта по шкале показателей, а также индикатором деловой активности, который адекватно отражает конъюнктурную ситуацию и позволяет сделать точный прогноз ее изменения. Наряду с этим рейтинг представляет мнение экспертов, а также оценку предприятия на основе количественного и качественного анализа.

Применение методики рейтинговой оценки позволит в наиболее обобщенном виде представить деятельность предприятий на рынке, определить наиболее эффективные способы инвестирования капитала и тем самым повысить эффективность производства.

Методика рейтинговой оценки организаций носит системно-комплексный характер и основана на различных аналитических подходах к их ранжированию. Она имеет универсальный характер, но в то же время может учитывать отраслевые особенности исследуемых предприятий. Данная методика может быть произведена как по каждому из указанных методов в отдельности, так и с использованием всех методов одновременно.

Метод создания рейтинга с помощью ряда показателей относительно прост и основан на ранжировании предприятий в соответствии со значениями отобранных для анализа ключевых показателей. Этот метод можно применить на основе четырех показателей – выручка, чистая прибыль, капитализация, совокупный доход инвестора. Однако следует отметить, что отобранные показатели не полностью характеризуют финансовое состояние предприятия, а такие показатели, как капитализация и совокупный доход инвестора, являются в большей мере показателями для рейтинговой оценки ценных бумаг на основе фондовых индексов. Более обоснованным является системный комплексный подход к оценке финансового состояния, позволяющий дать всестороннюю оценку деятельности организации. В связи с этим попытаемся дать общую характеристику известным методам.

1. Метод кластерного анализа. Метод кластерного анализа в экономике позволяет разбить по определенным критериям изучаемую совокупность предприятий на группы, называемые кластерами. Способы кластеризации (иерархической группировки) могут

---

[2] Шаисламова М.Р., Ибрагимова С.А. Повышение конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации // Материалы науч.-метод. семинара «Развитие сферы информационно-коммуникационных технологий в республике Узбекистан в условиях модернизации национальной экономики». Т., 2013. С. 175-176.

[3] Насырходжаева Д.С. Формирование конкурентной стратегии промышленных предприятий на отраслевых рынках. Т.: ФАН, 2010. С.66.

быть: агломеративными (объединительными), дивизивными.

2. Матричный метод анализа. Этот метод используется для обобщающей оценки эффективности деятельности предприятия. В основе матричного метода лежит концепция представления производственного процесса как вход - выход в виде матричной модели. Матричный метод ориентирован, прежде всего, на оценку финансового результата (прибыли) и является достаточно универсальным инструментом для оперативного проведения в компьютерном режиме укрупненных расчетов по оценке эффективности деятельности предприятий и его структурных подразделений.

3. Метод балльных оценок. Данный метод относительно прост и основан на мнении ведущих специалистов-экспертов. Рейтинг устанавливается по системе показателей как сумме баллов.

4. Метод сравнительной рейтинговой оценки. В основе методики сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния предприятия лежит теория и практика финансового анализа в условиях рыночных отношений.

Заключение.

По мнению некоторых ученых-экономистов[4] методика сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния предприятия может быть представлена в виде такой последовательности, где исходные данные представляются в виде матрицы или таблицы. По каждому показателю находится максимальное значение и заносится в столбец условного эталонного предприятия. Исходные матрицы предприятия стандартизируются в отношении соответствующего показателя эталонного предприятия. Затем предприятия ранжируются в порядке убывания рейтинговой оценки.

По нашему мнению, особенностью системы показателей является то, что почти все они имеют одинаковую направленность. Это означает, что чем выше уровень показателя или чем выше темп его роста, тем лучше финансовое состояние оцениваемого предприятия. Данная методика комплексной оценки финансового состояния имеет следующие достоинства:

1) она базируется на комплексном многомерном подходе к оценке такого сложного явления, как финансовая деятельность предприятия;

2) рейтинговая оценка финансовой деятельности предприятия осуществляется на основе данных публичной отчетности предприятия. Для ее получения используются важнейшие показатели финансовой деятельности, применяемые на практике в рыночной экономике;

3) рейтинговая оценка является сравнительной, она учитывает реальные достижения всех конкурентов;

4) для получения рейтинговой оценки используется гибкий вычислительный алгоритм, реализующий возможности математической модели сравнительной комплексной оценки производственнохозяйственной деятельности предприятия.

Таким образом, данная методика делает количественно измеримой оценку надежности делового партнера по результатам его текущей и предшествующей деятельности.

[4] Постюшков А. В. Модифицированная схема стратегической безубыточности // Экономический анализ. Теория и практика. М.: ООО «ИД Финансы и кредит», 2009. №32. С. 2-5.

Список использованной литературы.

1. Кадыров А.М. Инновационное развитие и его взаимосвязь с повышением конкурентоспособности национальной экономики / А.М. Кадыров, Н.Р. Алимова // Материалы науч.-прак. конф. «Вопросы развития национальной экономики: российский и зарубежный опыт». – Пермь, 2010. – С.216- 225.
2. Шаисламова М.Р. Повышение конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации / М.Р. Шаисламова, С.А. Ибрагимова // Материалы науч.– методического семинара на тему «Развитие сферы информационно-коммуникационных технологий в республике Узбекистан в условиях модернизации национальной экономики». – Т., 2013. – С.175-176.
3. Насырходжаева Д.С. Формирование конкурентной стратегии промышленных предприятий на отраслевых рынках / Д.С. Насырходжаева. – Т.: ФАН, 2010. – С.66.
4. Постюшков А. В. Модифицированная схема стратегической безубыточности / А. В. Постюшков // Экономический анализ. Теория и практика. – М.: ООО «ИД Финансы и кредит», 2009. – №32. – С. 2-5.
5. Денисова А.Л. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия: аспекты качества / А.Л. Денисова, Т.М. Уляхин; под науч. ред. А.Л. Денисовой. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 120 с.